

### **Научные журналы в современной библиотеке вуза**

Качественная научно-исследовательская работа и система подготовки специалиста с высшим образованием невозможны без использования передового мирового опыта, выраженного в текущей научной информации. При любой модели развития науки объем генерируемых знаний в настоящее время растет [6]. Следовательно, основной задачей информационного обеспечения вуза является оперативное предоставление источников текущей научной информации. Основным источником такого вида на протяжении нескольких веков является научный журнал [5].

С появлением и распространением персональных компьютеров и Интернета изменились многие сферы человеческой деятельности, в том числе и научные журналы. Появились их новые формы: журналы на электронных носителях и удаленные Интернет-базы. Однако, сама концепция быстрого распространения информации, положенная в основу научной периодики, с появлением Интернета и электронных носителей не изменила свое содержание, а приобрела новые возможности.

Рассмотрим, как соотносятся традиционные, электронные издания (на компакт-дисках) и Интернет-версии научных журналов в фонде библиотеки вуза на примере Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета (НБ ПНИПУ). В рамках небольшого исследования, проведенного библиотекой в 2010 г., попытаемся выявить некоторые проблемы и особенности, возникающие при информационном обслуживании электронными научными журналами.

В таблице 1 приведено количественное соотношение журналов, к которым НБ ПНИПУ обеспечивала доступ.

Таблица 1

#### **Объем журнального фонда НБ ПНИПУ (по итогам 2009 г.)**

<b>Вид носителя</b>	<b>Количество названий, шт.</b>	<b>Количество экземпляров, шт.</b>
Печатный	750	48000
в т.ч. на иностранных языках	150	4000
Электронный	30	90
в т.ч. на иностранных языках	—	—
Интернет-ресурс	6140	438000
в т.ч. на иностранных языках	6130	437700

Как свидетельствуют количественные показатели (табл 1), наибольший объем научных журналов находится в Интернете. Издания на электронном носителе (диске) представлены в незначительном объеме.

Для понимания уровня реального использования, сравним показатели количества журналов с показателями их книговыдачи.

**Показатели книговыдачи журнального фонда НБ ПНИПУ  
(по итогам 2009 г.)**

Вид носителя	Книговыдача	Обращаемость	
		названий	экземпляров
Печатный	107000	130	2
в т.ч. на иностр. яз.	300	3	>1
Электронный	400	22	8
Интернет-ресурс	52000	10	>1

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что показатель обращаемости фонда удаленных электронных ресурсов ниже аналогичного показателя традиционного фонда. Однако если сравнивать книговыдачу этих групп в разрезе зарубежной периодики, наблюдается кардинально противоположная картина.

Чем может быть вызвано такое явление? Почему при большем объеме актуальной информации ее использование остается недостаточным?

Выяснение причин начнем с понимания того, что представляет собой каждый вид научного журнала. Чем он удобен или неудобен для читателя и библиотекаря?

Главным преимуществом *печатного журнала* является его «физичность» и привычность в использовании. И, забегая вперед, скажем, что его стоимость и процесс комплектования.

Наряду с главным преимуществом, данный вид имеет и «неудобные» свойства. Первым из них, и основным, является затруднение тематического поиска внутри журнала. Разумеется, аналитическая роспись в рамках электронного каталога может облегчить процесс поиска. Но, например, расписать содержание 754 названий научных журналов из фонда НБ ПНИПУ, представляется проблематичным.

Второй группой особенностей являются проблемы физического носителя. Журналы, как правило, комплектуются в одном-двух экземплярах и выдаются только в читальных залах. Таким образом, вероятность отказа в предоставлении информации по запросу читателя увеличивается.

Исходя из вышесказанного, современный научный журнал в традиционном виде является уже не совсем удобным.

Наиболее близким к традиционному журналу является *издание на электронном носителе*, например на CD-диске. Разумеется, цифровой вид предполагает преимущества в поиске информации, но вызывает и проблемы. Издание все также имеет физический носитель, в данном случае – электронный. Этот носитель требует наличие компьютера для работы с ним, при этом размещенного в читальном зале библиотеки, так как носитель выдается для работы только в режиме читального зала, хотя и существуют оптические архивные системы с возможностью сетевого доступа. На первый взгляд, электронные носители могут существенно повысить уровень доступности, но, с другой стороны, в один момент времени с диском может работать только один пользователь [1].

Таким образом, более удобный носитель – электронный – на практике вызывает ряд проблем, которые делают его менее приспособленным для оперативного получения информации даже по сравнению с традиционным источником.

Следует принять во внимание утверждение: крупный вуз имеет достаточный компьютерный парк, а преподаватели, научные сотрудники и студенты такого вуза имеют доступ к Интернету [3].

Сам принцип публикации в Интернете подразумевает отсутствие физического носителя для передачи информации от ученого в издательство и от издательства к читателю. Другими словами, временные промежутки между получением знания, его допечатной или точнее, допубликационной, обработкой и непосредственной публикацией, сокращаются почти до минимума. Например, издательство Nature Group говорит о том, что время между поступлением практических отчетов об экспериментах и публикацией их в электронных журналах Nature составляет сутки [7]. Издательство Elsevier публикует Интернет-препринты за 2 недели до печати [9]. Остается, казалось бы, иметь подписку на электронное Интернет-издание, доступ в Интернет – и вся свежая информация у вас на компьютере. И доступна она здесь и сейчас.

Но не все так безоблачно! Рассмотрим все проблемы и преимущества Интернет-ресурсов по двум направлениям: проблемы читателей и трудности библиотекарей.

Первая и основная *проблема читателя* – это языковой барьер, ведь подавляющее большинство научных ресурсов в современном мире, в том числе и Интернет-ресурсов, публикуется на английском языке [4]. К сожалению, не все научные и преподавательские кадры в совершенстве владеют английским языком. Разумеется, эта проблема сейчас решается, в том числе, и без необходимости изучения языка, – выручает электронный научный перевод. К тому же, некоторые ресурсодержатели сами встраивают системы он-лайн перевода, например, как на ресурсе Questel QPAT [10].

Таким образом, Интернет-ресурсы требуют от читателя возможность понимать тот язык, на котором они публикуются. Если языковой барьер преодолен, Интернет-ресурсы предлагают самые удобные возможности для работы. Читатель не ограничен физическим носителем. Доступ к ресурсам обычно предоставляется для всего вуза, с любого компьютера, подключенного к Интернету. Читатель получает доступ, независимо от количества человек, уже использующих этот ресурс. Поисковый механизм у большинства Интернет-ресурсов развит очень хорошо.

Подведем итог. Все, что нужно от читателя при использовании Интернет-ресурсов – это знание языка. В обмен на это он получает огромнейшие массивы знаний с адекватной им системой поиска и возможностью почти мгновенного, по сравнению с другими видами, получения актуальной информации.

Но если от читателя нужно немного, то для библиотекаря работа с Интернет-ресурсами более сложная.

Начнем с процесса комплектования. Электронные журналы комплектуются не названиями, а тематическими коллекциями или целыми базами данных, и все это обычно называется «электронный ресурс». Электронный ресурс может быть и одним электронным журналом, и десятками тысяч журналов. Таким образом, полностью рациональное комплектование при такой разрозненности учетных единиц не представляется возможным. К тому же, вполне реальна ситуация, когда из тысячи журналов будет необходим только один.

Второй проблемой является стоимость – платит ли сам вуз или государственные организации (например, известный всем НЭИКОН [2]), суммы на электронные ресурсы обычно измеряются сотнями тысяч рублей. К тому же, библиотека покупает не сам журнал или коллекцию журналов, а доступ к ним на определенный срок. В этом и состоит базовое отличие в комплектовании от традиционных и локальных электронных журналов. Последние мы покупаем физически, а удаленные электронные ресурсы берутся в аренду.

За комплектованием следует и другая проблемная область – каталогизация ресурса, а точнее, включение электронного ресурса в справочно-поисковый аппарат библиотеки. Европейские и американские коллеги из академических библиотек, старающиеся включать в свои каталоги электронные книги, даже не пытаются включать в каталоги электронные журналы. Разумеется, существуют и платные сервисы автоматической каталогизации, например, сервисы EBSCO «A-to-Z» и EBSCO «A-to-Z IHS» [8], но и они не могут обеспечить индексирование всех Интернет-ресурсов, к которым библиотека имеет доступ.

Даже если предположить, что удастся внести в каталог сведения о журналах, относящихся к некоторым ресурсам (например, часто спрашиваемым), то гарантии того, что через год или полгода вуз будет продолжать подписку на данный электронный ресурс – нет.

Таким образом, сложность каталогизации электронных журналов и развернутый поисковый механизм самих электронных ресурсов приводят к необходимости доведения до читателей перечня ресурсов, к которым имеет доступ вуз.

Другая проблема – учет книговыдачи. Простой процесс для Интернет-ресурсов представляется сложным в рамках библиотеки. Не все ресурсодержатели предоставляют данные о статистике использования, поэтому при использовании таких ресурсов все равно имеется процент потери числа книговыдач.

Таким образом, при работе с Интернет-ресурсами библиотекарь, в первую очередь, нужно четко представлять, что и кому в вузе будет интересно. Проводить постоянную работу по рекламе и информированию. Создавать систему, аналогичную ИРИ/ДОР. Реклама на сайте библиотеки и вуза, печатные рекламные материалы, непосредственное информирование на кафедрах, в лабораториях и научных центрах вуза – это важнейшие методы предоставления информации об электронных ресурсах.

Исходя из этого, основным требованием к библиотеке является наличие специалистов, занимающихся только электронными ресурсами, «видя-

щими» их от комплектования до получения статистики. Данные специалисты, априори, должны владеть английским языком, компьютерной грамотностью и отличным знанием учебных и научных направлений вуза.

Таким образом, при значительных затратах, Интернет-ресурсы могут дать отличные результаты, выступая катализатором научной и учебной деятельности, и как итог – способствовать развитию вуза.

Разумеется, решить все проблемы комплектования и рекламы до конца не всегда представляется возможным. Именно поэтому, вспоминая о значительной разнице между объемом и книговыдачей Интернет-ресурсов, и существует недостаточная активность чтения электронных журналов.

Следовательно, в первую очередь, работникам вузовских библиотек следует обратить внимание на работу с электронными ресурсами. Все ли возможное делается для того, чтобы предоставить доступ к ним, а главное – информировать о них. От библиотекарей нужно многое и, главное, – понимание, что данное направление не снижает показатели посещений, а может существенно увеличить их.

Подводя итог, можно сказать следующее: в ближайшее время полный переход на электронные журналы на любом носителе пока представляется нереальным и нецелесообразным. Однако издатели, работающие на рынке научной периодики, начинают предлагать все более гибкие и дешевые варианты подписки на Интернет-ресурсы, а российские издательства начинают понимать преимущества Интернет-варианта собственных изданий. Все больше русскоязычных ученых осознают необходимость владения английским языком, а сама система высшего образования подталкивает их к активной научной и преподавательской деятельности (особенно в сфере прикладных наук). Все это медленно, но верно приводит к необходимости более ответственной работы библиотеки с удаленными электронными ресурсами. И, если будущее книги в новой электронной среде еще остается туманным, то у научного журнала, похоже, вырисовывается один путь – стать частью локальной или удаленной статейной базы знаний.

### **Библиографический список**

1. Глава 70. Авторское право. Статья 1280. Свободное воспроизведение программ для ЭВМ и баз данных. Декомпилирование программ для ЭВМ // Гражданский кодекс РФ: от 18.12.2006 N 230-ФЗ. – Режим доступа: [www.consultant.ru/popular/gkrf4](http://www.consultant.ru/popular/gkrf4).

2. Некоммерческое партнерство «Национальный Электронно-Информационный Консорциум» (НЭИКОН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.neicon.ru/index.php](http://www.neicon.ru/index.php).

3. Социально-экономическое положение России – 2009 год [Электронный ресурс] / Федер. служба гос. статистики РФ. – Режим доступа: [www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_01/IssWWW.exe/Stg/d12/3-5.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_01/IssWWW.exe/Stg/d12/3-5.htm).

4. Стоит ли писать по-русски? [Электронный ресурс] / Филол. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова. – Режим доступа: [www.philol.msu.ru/~studolimpiada2010/pdfs/q2.pdf](http://www.philol.msu.ru/~studolimpiada2010/pdfs/q2.pdf).
5. Урбонас Ю.И. Периодическая печать как фактор ускорения научно-технического прогресса : дис. ... канд. филол. наук / Ю.И. Урбонас. – Вильнюс, 1985. – 196 с.
6. Философия науки: лекции для аспирантов и соискателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.studfiles.ru/dir/cat10/subj1354/file14550/view149778.html](http://www.studfiles.ru/dir/cat10/subj1354/file14550/view149778.html).
7. Community service: introducing three free-access websites [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nature.com/nature/journal/v447/n7145/full/447614a.html>.
8. EBSCO «A-to-Z» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://atoz.ebsco.com>.
9. Electronic preprints: information for authors [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.elsevier.com/wps/find/authorshome.authors/preprints](http://www.elsevier.com/wps/find/authorshome.authors/preprints).
10. Questel QPAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.qpat.com](http://www.qpat.com).

**И.В. Чеснокова**  
*НБ КГПУ, Красноярск*

**Организация информационного Центра самостоятельной работы  
студентов в рамках реализации ФГОС ВПО:  
опыт библиотеки педагогического университета**

В условиях стремительного развития в современном обществе информационно-коммуникационных технологий, все большей «виртуализации» процесса обучения и смены самой концепции образования, подразумевающей, в том числе, значительное увеличение в образовательном процессе доли самостоятельной работы студентов, библиотеки вузов вынуждены менять принципы и методы своей работы, делать основную ставку на создание комфортных и эргономичных условий для самостоятельной работы студентов, обеспечение их всеми видами учебных и научных ресурсов, главным образом, в электронном формате. Научная библиотека Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева представит опыт создания Центра самостоятельной работы студентов на базе библиотеки.

Написано множество монографий и статей о том, что в современном информационном обществе практически во всех сферах человеческой жизни все сильнее доминируют информационно-коммуникационные технологии, меняется сам образ мышления современного «цивилизованного» человека (и особенно это касается молодежи) – наш мир оказывается все более населенным людьми, для которых чтение и письмо становятся «факультативными»